

**COMITÉ PERMANENTE DE PROGRAMAS Y FINANZAS**

**Vigésima cuarta Reunión**

**FONDO DE LA OIM PARA EL DESARROLLO**

**(Informe final del 1º de enero al 31 de diciembre de 2018)**



## **FONDO DE LA OIM PARA EL DESARROLLO (Informe final del 1º de enero al 31 de diciembre de 2018)**

### **Antecedentes**

1. En las reuniones del Comité Permanente de Programas y Finanzas se ofrece una visión global del Fondo de la OIM para el Desarrollo, establecido en virtud de la Resolución del Consejo N° 1035, del 29 de noviembre de 2000.
2. La asignación y utilización del Fondo se atiene a lo dispuesto en la Resolución N° 18 relativa a las reglamentaciones y prácticas presupuestarias, adoptada por el Comité Permanente de Programas y Finanzas el 27 de junio de 2018<sup>1</sup>. En la Nota de Orientación para 2019 relativa al Fondo de la OIM para el Desarrollo se exponen las características del Fondo y se ofrecen orientaciones prácticas sobre su funcionamiento y gestión. Este instrumento está disponible en los tres idiomas oficiales de la Organización y puede consultarse en el sitio web del Fondo de la OIM para el Desarrollo (<https://developmentfund.iom.int/es>).
3. En lo relativo a las dos líneas presupuestarias del Fondo, la Línea presupuestaria 2 funciona a grandes rasgos de manera similar a la Línea presupuestaria 1, salvo en lo que respecta a los Estados Miembros sujetos a las disposiciones del Artículo 4 de la Constitución de la OIM, quienes no tendrán derecho a beneficiarse del mismo en el marco de la Línea presupuestaria 2<sup>2</sup>.

### **Administración del Fondo**

4. En 2018, el Fondo de la OIM para el Desarrollo dispuso de un total de 9.534.378 dólares EE.UU.<sup>3</sup> (incluidos los gastos administrativos y del proyecto PRIMA). De ese total, se asignaron 1.432.544 dólares EE.UU. a la Línea presupuestaria 1, monto que comprendía los Ingresos de Apoyo Operacional por la suma de 1.400.000 dólares EE.UU. (véase el documento C/109/3) y de 32.544 dólares EE.UU. recobrados, tras el cierre de proyectos ejecutados en el marco de la Línea presupuestaria 1. Por otra parte, se asignaron 8.101.834 dólares EE.UU. para proyectos previstos en

---

<sup>1</sup> En la sección IV, párrafo 13, de la Resolución N° 18 del Comité Permanente de Programas y Finanzas, “[s]e pide al Director General que asigne 1.400.000 dólares EE.UU. de Ingresos de Apoyo Operacional para la elaboración de proyectos de migración en favor de Estados Miembros en desarrollo y Estados Miembros con economías en transición, sobre la base de una distribución regional equitativa, sin perjuicio de los fondos que ya se adjudican para esos fines, en lo que se denomina la Línea presupuestaria 1”. Asimismo, en la sección IV, párrafo 14, se establece lo siguiente: “Se asignará a lo que se denomina la Línea presupuestaria 2 del Fondo de la OIM para el Desarrollo el 25 por ciento de los Ingresos de Apoyo Operacional (excluyendo la seguridad) que sobrepasen el importe de 20 millones de dólares EE.UU.”. Además, en el párrafo 15 de esa misma sección se dispone que “[e]l importe total disponible para el Fondo de la OIM para el Desarrollo (excluyendo las contribuciones voluntarias directas) no podrá ser superior al total de los Ingresos varios (contribuciones sin destino fijo e intereses devengados)”.

<sup>2</sup> En la sección IV, párrafo 17 a), de la Resolución N° 18 del Comité Permanente de Programas y Finanzas, se estipula que: “[e]l acceso al financiamiento en el marco de la Línea presupuestaria 2 estará vinculado a las contribuciones pendientes de pago y, por lo tanto, los Estados Miembros que estén sujetos a las disposiciones del Artículo 4 de la Constitución no tendrán derecho a beneficiar de dicho financiamiento”. La frase “sujetos a las disposiciones del Artículo 4” se refiere a la condición de los Estados Miembros cuyas contribuciones financieras adeudadas a la Organización asciendan o excedan la suma equivalente a las contribuciones adeudadas de los últimos dos años, y cuya pérdida del derecho a voto, de conformidad con el Artículo 4 de la Constitución de la OIM, se haga efectiva en el plazo de un año si el Estado Miembro sigue adeudando las contribuciones correspondientes; ello no se aplicará en el caso de los Estados Miembros cuya pérdida del derecho a voto se haya hecho efectiva pero el Consejo haya decidido mantener o restaurar dicho derecho tras haber determinado que el impago se debe a condiciones que escapan de la voluntad del Estado Miembro.

<sup>3</sup> Los gobiernos de Bélgica y los Estados Unidos de América aportaron contribuciones sin destino fijo durante 2017 (a efectos de su asignación en 2018), que forman parte de los Ingresos de Apoyo Operacional, con los cuales se financia el Fondo de la OIM para el Desarrollo.

el marco de la Línea presupuestaria 2, cifra que se componía de 7.210.506 dólares EE.UU. de Ingresos de Apoyo Operacional, 218.651 dólares EE.UU. recuperados tras el cierre de proyectos llevados a cabo en el marco de la Línea presupuestaria 2, así como 39.600 dólares EE.UU. del Gobierno de Austria, 574.713 dólares EE.UU. del Gobierno de Suecia, 57.566 dólares EE.UU. del Gobierno de los Estados Unidos de América y 798 dólares EE.UU. de contribuciones privadas efectuadas en línea.

5. En 2018, a través del Fondo de la OIM para el Desarrollo se financiaron 52 proyectos que permitieron prestar apoyo a 122 Estados Miembros que cumplían los requisitos. Al igual que en años anteriores, la distribución de las asignaciones a cada región se atuvo estrictamente a la representación de los Estados Miembros que cumplían los requisitos en dichas regiones. En África, el Fondo de la OIM para el Desarrollo apoyó 20 iniciativas mediante la asignación de 3.336.544 dólares EE.UU. en beneficio de 28 Estados Miembros que cumplían los requisitos. En América Latina y el Caribe, se asignaron 1.900.000 dólares EE.UU. a 11 iniciativas en beneficio de 16 Estados Miembros que cumplían los requisitos. En Asia y Oceanía, se asignó un total de 2.300.000 dólares EE.UU. a 12 iniciativas en beneficio de 12 Estados Miembros que cumplían los requisitos. En Europa, se asignaron 1.040.000 dólares EE.UU. a 7 proyectos en beneficio de 7 Estados Miembros que cumplían los requisitos. También se aprobó un proyecto multirregional por la suma de 100.000 dólares EE.UU., que benefició a los Estados Miembros que cumplían los requisitos para recibir financiamiento de la Línea presupuestaria 1, así como otro proyecto multirregional por la suma de 200.000 dólares EE.UU., en beneficio de los Estados Miembros que cumplían los requisitos para recibir financiamiento de la Línea presupuestaria 2.

6. Los proyectos aprobados abarcaron las siguientes esferas temáticas: migración laboral; migración y desarrollo; lucha contra la trata de personas; migración y salud; perfiles migratorios; inmigración y gestión de fronteras; migración, medio ambiente y cambio climático; y políticas migratorias. Todos los proyectos aprobados se ajustan a los objetivos y principios pertinentes del Marco de la OIM sobre la Gobernanza de la Migración.

7. Las asignaciones financieras con respecto a los fondos disponibles se mantuvieron al día, habiéndose atribuido hasta finales de 2018 el 100% del total de fondos. Todos los proyectos se desarrollaron a través de PRIMA y obedecen a un enfoque basado en los derechos y a la incorporación de una perspectiva de género. Al 31 de diciembre de 2018, el Fondo de la OIM para el Desarrollo tenía a su cargo la gestión de 133 proyectos en curso.

8. El Plan Estratégico del Fondo de la OIM para el Desarrollo se actualizó para el periodo 2019-2021. En él se detallan, entre otras cosas, los valores compartidos que fundamentan la labor del Fondo como una entidad, y sus relaciones con interlocutores internos y externos. Asimismo, se elaboró un plan de acción para 2019.

### **PRIMA – Programa de Información y Gestión de Proyectos**

9. La Unidad del Fondo de la OIM para el Desarrollo, en colaboración con colegas de las Oficinas Regionales y Oficinas en Países, siguió utilizando la plataforma PRIMA para los flujos de trabajo en el ciclo del proyecto, así como para el seguimiento de las actividades de implementación, en preparación para las evaluaciones *in situ*.

10. Gracias al desarrollo de PRIMA para todo el sistema (*PRIMA for All*), llevado a cabo en paralelo con la puesta en marcha de PRIMA para el Fondo en concreto, la Unidad del Fondo de la OIM para el Desarrollo pudo compartir las enseñanzas extraídas de la implantación de esta aplicación, incorporar sus requisitos en el sistema global de la Organización y prestar asistencia en la puesta a prueba del mismo.

### Examen de las mejores prácticas

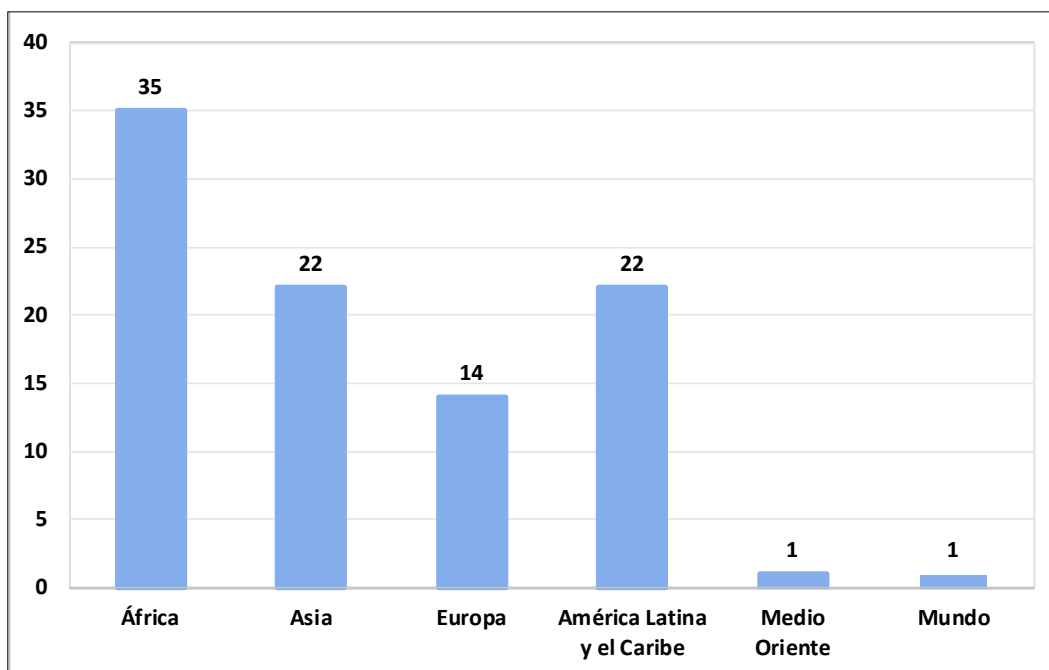
11. En 2018, el Fondo de la OIM para el Desarrollo llevó a cabo tres evaluaciones: una sobre todos los proyectos en Asia Sudoriental para el periodo 2013-2017; otra sobre todos los proyectos en Asia Central para el periodo 2013-2017; y otra sobre todos los proyectos relacionados con la elaboración de un perfil migratorio entre 2011 y 2014. Las evaluaciones concernían el rendimiento y sostenibilidad de estos proyectos a fin de mejorar el futuro desarrollo de proyectos, su implementación y la programación temática conexas. Los resultados de las evaluaciones de los proyectos se pueden consultar en el sitio web del Fondo de la OIM para el Desarrollo.

### Evaluación de la sostenibilidad de los proyectos

12. Dado que las evaluaciones posteriores obligatorias constituyen una iniciativa relativamente reciente del Fondo, se sugirió que redundaría en el interés del Fondo establecer una muestra más amplia de proyectos y reflexionar sobre la sostenibilidad de estos, basándose en los parámetros de sostenibilidad dimanantes de los criterios de evaluación del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (CAD-OCDE). A la luz del objetivo fundamental del Fondo de Desarrollo de la OIM, que consiste en aportar financiación inicial, la evaluación ofrece un breve panorama general de los beneficios de largo aliento que brindan los proyectos, y de los principales factores que inciden en el logro de su sostenibilidad.

13. La muestra de proyectos utilizada para la evaluación comprendió todos los proyectos financiados por el Fondo de la OIM para el Desarrollo en 2014 y años subsiguientes que figuraban con la mención “cerrado” o “finalizado” en PRIMA. Se excluyeron los proyectos activos con financiación en curso, ya que estos estaban en una fase demasiado prematura para que la evaluación se ajustara a la definición de sostenibilidad del CAD-OCDE, caracterizada por el retiro de la financiación de los donantes. El número total de proyectos evaluados ascendió a 95 y abarcó distintas regiones geográficas (véase el gráfico 1) y esferas temáticas. De estos proyectos evaluados, 23 eran regionales y 72 nacionales (lo que equivale al 24% y el 76% de los proyectos, respectivamente). La financiación total que de los proyectos evaluados ascendía a 13.185.389 dólares EE.UU.

**Gráfico 1. Número de proyectos evaluados, por región**



14. Por otra parte, en coordinación con la Oficina del Inspector General, se elaboró una matriz de evaluación para la recopilación de datos sobre la base de la definición de sostenibilidad de los criterios de evaluación del CAD-OCDE. Esta matriz comprendió los siguientes elementos cualitativos y cuantitativos relacionados con la sostenibilidad de los proyectos: la disponibilidad y el importe de la financiación complementaria de los donantes<sup>4</sup> tras la finalización de los proyectos del Fondo; las asignaciones presupuestarias nacionales correspondientes tras la finalización de los proyectos del Fondo; los tipos de actividades e intervenciones en las que se observan indicios de sostenibilidad; los tipos de cambios institucionales en los que se observan indicios de sostenibilidad; y los factores que inciden en la sostenibilidad de los proyectos. La matriz se envió a las oficinas pertinentes de la OIM (esto es, los lugares en los que se gestionan los proyectos objeto de evaluación) para que aportaran sus contribuciones.

## Conclusiones

15. De conformidad con los criterios del CAD-OCDE, la evaluación de la sostenibilidad consiste en determinar si hay probabilidades de que los beneficios de una actividad se mantengan una vez retirada la financiación de los donantes. Esta evaluación abarca el aspecto de la disponibilidad de la financiación complementaria de los donantes tras la finalización de los proyectos. De los 95 proyectos evaluados, 34 (esto es, un 36%) habían recibido financiación complementaria de los donantes, por un total de 76.313.771 dólares EE.UU., es decir, el séxtuple del presupuesto inicial. Los principales donantes que proporcionaron financiación complementaria tras la finalización de los proyectos fueron Alemania, Noruega, Suiza y la Unión Europea.

16. Las asignaciones presupuestarias complementarias nacionales son un buen indicio del compromiso y la voluntad de un gobierno de llevar adelante un proyecto. De los 95 proyectos evaluados, 49 (esto es, el 52%) se habían beneficiado de asignaciones presupuestarias nacionales en relación con el proyecto inicial del Fondo, entre otros medios a través de contribuciones en especie. La cuantía de las asignaciones presupuestarias nacionales variaba en cada proyecto evaluado y resultó difícil de cuantificar, ya que los gobiernos no suelen divulgar ni publicar información presupuestaria.

17. Con el fin de esclarecer qué tipo de proyectos del Fondo son sostenibles, se examinaron los datos de sostenibilidad recopilados por tipo de intervención o actividad (véase el gráfico 2). De los 95 proyectos evaluados, 60 proyectos contaban con algún tipo de mecanismo de coordinación sostenido, como grupos de trabajo interministeriales y comités nacionales relacionados con el proyecto inicial del Fondo. Además de los mecanismos de coordinación, la evaluación reveló la continuidad de la asistencia directa a migrantes y comunidades, así como de las actividades operacionales de las partes interesadas vinculadas al proyecto inicial (49 proyectos en ambos casos). Por ejemplo, para el proyecto “Fortalecimiento de la seguridad en la frontera entre Belarús y Ucrania – contribución cofinanciada para el proyecto de la Unión Europea SURCAP II” las autoridades fronterizas de ambos países elaboraron un plan de acción conjunto, y las patrullas fronterizas conjuntas siguen siendo una práctica habitual.

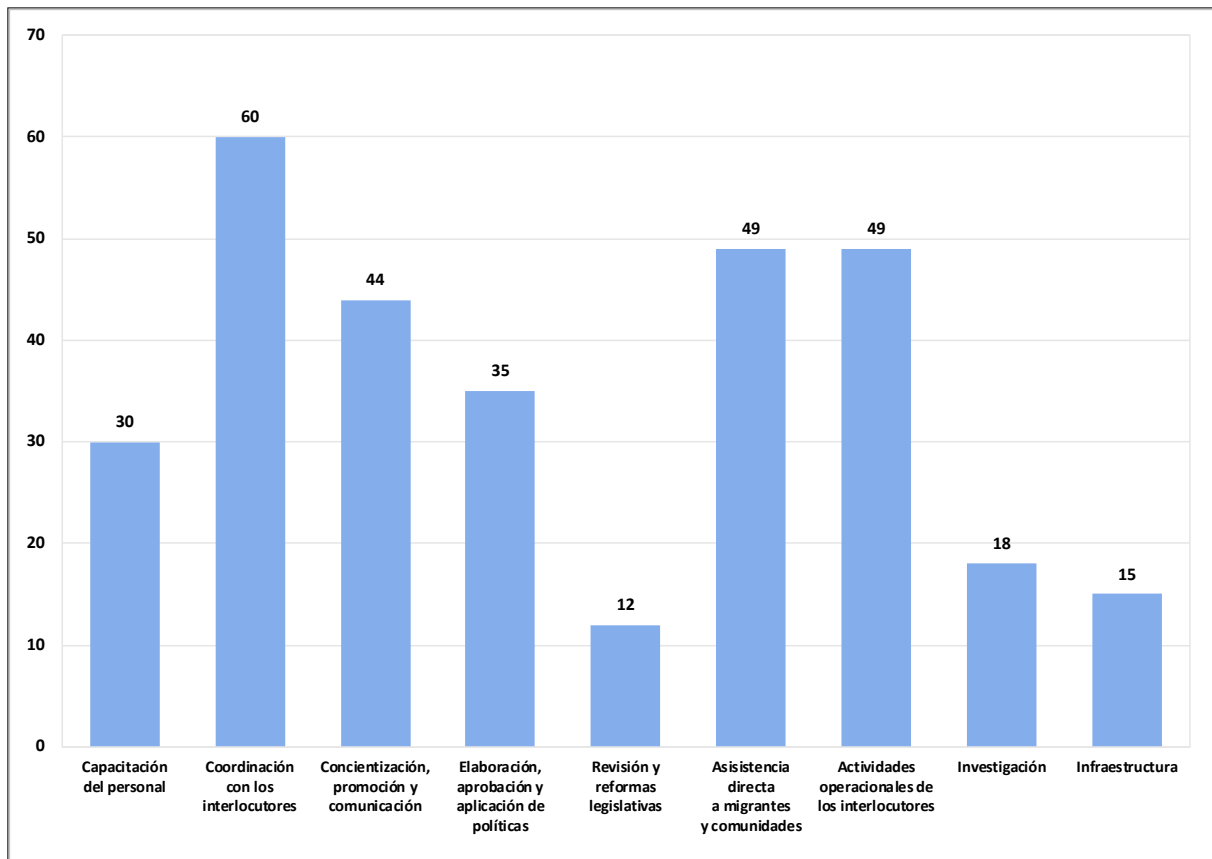
18. Los proyectos también contribuyeron a la continuidad de las labores de revisión y reforma legislativa, aunque el número de proyectos en este ámbito fue relativamente menor en comparación con otras esferas de intervención. Por ejemplo, las recomendaciones formuladas en el marco del estudio de viabilidad del proyecto “Simplificación del empleo de trabajadores extranjeros y de la

---

<sup>4</sup> A los efectos del presente ejercicio de evaluación, la financiación complementaria de los donantes se define como toda financiación de donantes externos, incluido el Fondo de la OIM para el Desarrollo, que se fundamenta en los logros de los proyectos iniciales del Fondo, o que ha contribuido, total o parcialmente, a la continuidad de los productos y actividades de los proyectos del Fondo.

gestión de la migración en la ex República Yugoslava de Macedonia (Macedonia del Norte)” se incorporaron en la legislación sobre extranjería y empleo, lo que a su vez contribuyó a la adopción de leyes conexas. Otro ejemplo es el proyecto “Consolidación de la gestión de la migración laboral en Etiopía”. De este proyecto resultaron las siguientes actividades de largo plazo: se procedió a una revisión legislativa (Proclamación N° 923/2016, un instrumento revisado sobre empleo en el extranjero) y a una reestructuración institucional (mediante el establecimiento de una dirección separada de empleo en el extranjero, compuesta por ocho equipos, y la adscripción de personal al Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales); se volvieron a expedir licencias a las agencias de empleo cuyas licencias anteriores habían sido suspendidas; se concertaron acuerdos laborales bilaterales con cuatro países de destino (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Jordania y Qatar); se seleccionaron instituciones de enseñanza y formación técnica y profesional para impartir capacitación a migrantes potenciales; y actualmente se están asignando agregados laborales a los principales países de destino.

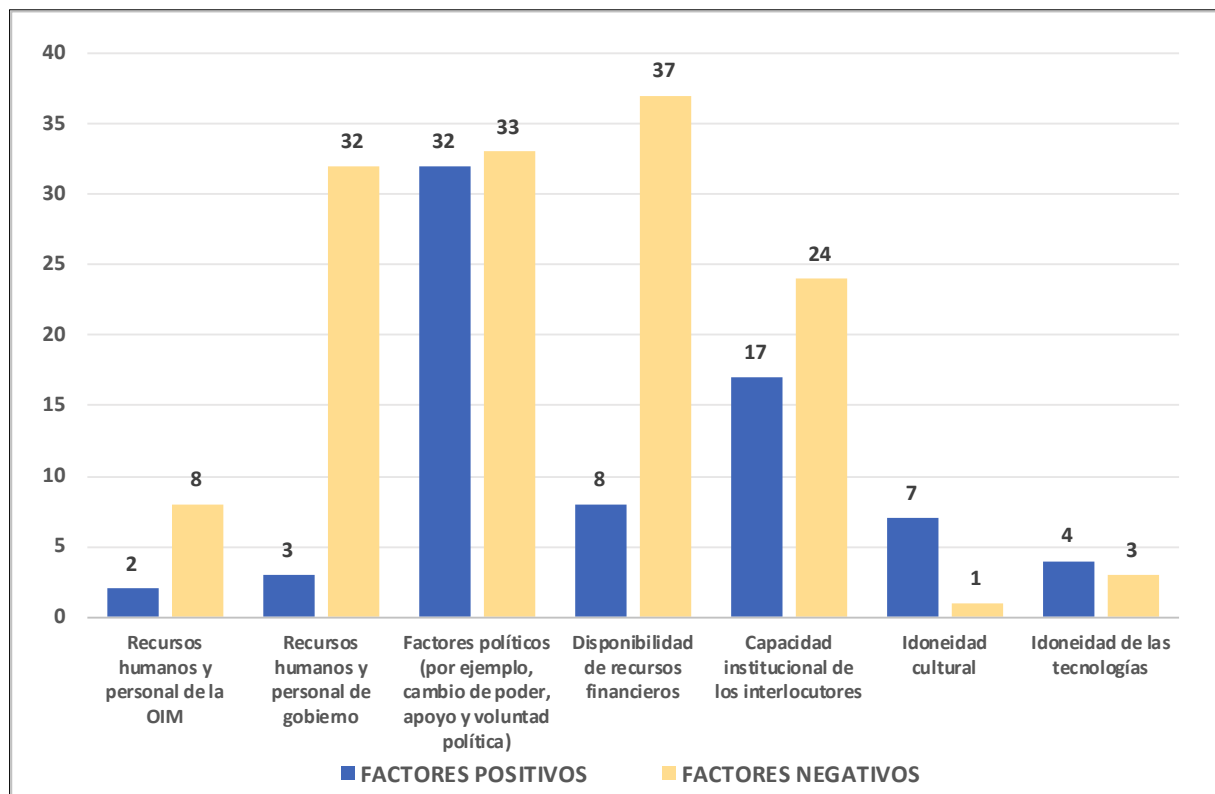
**Gráfico 2. Número de proyectos con elementos de sostenibilidad, por tipo de intervención o actividad**



19. En la evaluación también se recabó información sobre los tipos de cambios institucionales que se hicieron evidentes tras la finalización de los proyectos. En 53 proyectos, el establecimiento de mecanismos de coordinación sostenidos (como grupos de trabajo interministeriales y comités nacionales relacionados con el proyecto inicial del Fondo) se destacó como un cambio institucional de calado. Además, muchas Oficinas de la OIM informaron de diversas transformaciones en el desempeño institucional, a menudo caracterizadas por cambios percibidos en el comportamiento de los interlocutores de los proyectos; así pues, se habían registrado cambios institucionales importantes en términos de estructura gubernamental (25 proyectos) y de personal de gobierno (34 proyectos). Ejemplo de ello es el proyecto “Cartografía de la diáspora de San Vicente y las Granadinas”. En efecto, el Gobierno sigue coordinando y colaborando con la diáspora y abordando las cuestiones conexas, a través de una unidad de la diáspora que se creó en el marco del proyecto inicial.

20. Los principales factores que inciden en la sostenibilidad de los proyectos se resumen en el gráfico 3, en el que también figura el número de proyectos en cuyo marco se señalaron los factores positivos y negativos. La mayoría de las Oficinas de la OIM informaron de que la limitada disponibilidad de recursos financieros de las contrapartes gubernamentales incidía negativamente en la sostenibilidad de los proyectos, lo que ponía de relieve una vez más el hecho de que los gobiernos beneficiarios seguían experimentando problemas a la hora de asumir plenamente los compromisos financieros tras la finalización del proyecto inicial. Por otra parte, los factores políticos siguen teniendo una notable incidencia en la sostenibilidad de los proyectos, y los datos obtenidos revelaron que los cambios de poder político tenían muy a menudo repercusiones negativas en la sostenibilidad de los proyectos. Por el contrario, la sostenibilidad se acrecentaba cuando existía una firme voluntad política de llevar adelante el proyecto. Además, la rotación del personal de gobierno, en particular a nivel administrativo y operativo, afectó negativamente a la sostenibilidad en muchos de los proyectos evaluados.

**Gráfico 3. Número de proyectos con factores que inciden en la sostenibilidad**



#### **Apoyo mediante dotación de personal al Fondo de la OIM para el Desarrollo**

21. El Gobierno del Japón ha facilitado financiación para un puesto a tiempo parcial de funcionario subalterno adscrito a la Unidad del Fondo de la OIM para el Desarrollo en la Sede. El funcionario subalterno ha sido un colaborador esencial para la Unidad, y se ha ocupado de la revisión de las opciones de recaudación de fondos, las solicitudes e informes de proyectos, y las evaluaciones del rendimiento de proyectos.



### **Iniciativas de recaudación de fondos**

22. En 2018, con el apoyo de la División de Prensa y Comunicación, el Fondo de la OIM para el Desarrollo preparó una campaña de concientización y recaudación de fondos que se presentaría en espacios públicos durante 2019, en colaboración con el sector privado. En la Vigésima quinta Reunión del Comité Permanente de Programas y Finanzas se facilitará información actualizada a este respecto.

### **Evaluaciones posteriores**

23. El Fondo de la OIM para el Desarrollo tiene la determinación de efectuar evaluaciones posteriores de todos los proyectos financiados y finalizados. Todas las evaluaciones realizadas en 2018 fueron recopiladas, examinadas y sintetizadas. Los principales hallazgos y recomendaciones se recopilaron en un informe titulado *Report on the IOM Development Fund 2018 Ex-post Evaluations* (disponible en inglés), que se distribuyó a los responsables de la elaboración de proyectos, los directores, los responsables de supervisión y evaluación y los miembros del personal de las Oficinas Regionales involucrados en el examen de los informes y las nuevas propuestas de proyecto. Las evaluaciones posteriores desempeñan un papel primordial al contribuir a que el Fondo, las Oficinas de la OIM y los asociados de los proyectos rindan cuentas de los resultados obtenidos, así como al sentar las bases para la adopción de decisiones sobre el uso del Fondo en el futuro. El informe completo puede consultarse en el sitio web del Fondo de la OIM para el Desarrollo.

### **Evaluación del Fondo**

24. La Oficina del Inspector General tenía previsto realizar una evaluación del Fondo a principios de 2019 para revisar sus criterios de admisibilidad y selección, así como su rendimiento general, y su incidencia y sostenibilidad. En la Vigésima quinta Reunión del Comité Permanente de Programas y Finanzas se facilitará un informe de evaluación al respecto.

### **Estados Miembros que reúnen los requisitos y asignaciones del 1º de enero al 31 de diciembre de 2018**

25. Este informe comprende los siguientes anexos (disponibles en inglés):

- Anexo I: Línea presupuestaria 1: Lista por región de los Estados Miembros de la OIM que reúnen los requisitos para beneficiarse del Fondo de la OIM para el Desarrollo, al 31 de diciembre de 2018
- Anexo II: Línea presupuestaria 2: Lista por región de los Estados Miembros de la OIM que reúnen los requisitos para beneficiarse del Fondo de la OIM para el Desarrollo, al 31 de diciembre de 2018
- Anexo III: Líneas presupuestarias 1 y 2: Cuadro de la distribución regional del Fondo de la OIM para el Desarrollo: Proyectos aprobados del 1º de enero al 31 de diciembre de 2018
- Anexo IV: Líneas presupuestarias 1 y 2: Resumen financiero del Fondo de la OIM para el Desarrollo: del 1º de enero al 31 de diciembre de 2018 y fondos disponibles al 31 de diciembre de 2018



## Annex I

**Line 1: Member States eligible for allocations under the IOM Development Fund,  
by region, as at 31 December 2018**

(total: 122)

<b>Africa</b> 52 Members (43%)	<b>Africa (continued)</b>	<b>Asia and Oceania</b> 31 Members (25%)
Algeria	Tunisia	Afghanistan
Angola	Uganda	Bangladesh
Benin	United Republic of Tanzania	Cambodia
Botswana	Zambia	China
Burkina Faso	Zimbabwe	Fiji
Burundi		India
Cabo Verde		Iran (Islamic Republic of)
Cameroon	<b>Middle East</b>	Kazakhstan
Central African Republic	2 Members (2%)	Kiribati
Chad	Jordan	Kyrgyzstan
Comoros	Yemen	Maldives
Congo		Marshall Islands
Côte d'Ivoire		Micronesia (Federated States of)
Democratic Republic of the Congo	<b>Latin America and the Caribbean</b>	Mongolia
Djibouti	25 Members (20%)	Myanmar
Egypt	Argentina	Nauru
Eritrea	Belize	Nepal
Eswatini	Bolivia (Plurinational State of)	Pakistan
Ethiopia	Brazil	Papua New Guinea
Gabon	Colombia	Philippines
Gambia	Costa Rica	Samoa
Ghana	Cuba	Solomon Islands
Guinea	Dominica	Sri Lanka
Guinea-Bissau	Dominican Republic	Tajikistan
Kenya	Ecuador	Thailand
Lesotho	El Salvador	Timor-Leste
Liberia	Guatemala	Tonga
Libya	Guyana	Turkmenistan
Madagascar	Haiti	Tuvalu
Malawi	Honduras	Vanuatu
Mali	Jamaica	Viet Nam
Mauritania	Mexico	
Mauritius	Nicaragua	<b>Europe</b>
Morocco	Panama	12 Members (10%)
Mozambique	Paraguay	Albania
Namibia	Peru	Armenia
Niger	Saint Lucia	Azerbaijan
Nigeria	Saint Vincent and the Grenadines	Belarus
Rwanda	Suriname	Bosnia and Herzegovina
Sao Tome and Principe	Venezuela (Bolivarian Republic of)	Georgia
Senegal		Montenegro
Sierra Leone		North Macedonia
Somalia		Republic of Moldova
South Africa		Serbia
South Sudan		Turkey
Sudan		Ukraine
Togo		

Note: Grenada, the Lao People's Democratic Republic and Palau are not included in the above list as they were admitted as Member States of the Organization at the Second Special Session of the Council, held on 29 June 2018.



## Annex II

**Line 2: Member States eligible for allocations under the IOM Development Fund,  
by region, as at 31 December 2018<sup>1</sup>**

(total: 94)

<b>Africa</b> 34 Members (36%)	<b>Middle East</b> 1 Member (1%)	<b>Asia and Oceania (continued)</b>		
Algeria Angola Benin Botswana Burkina Faso Burundi Cabo Verde Central African Republic Côte d'Ivoire Democratic Republic of the Congo Djibouti Egypt Ethiopia Ghana Guinea Kenya Lesotho Madagascar Malawi Mali Mauritania Mauritius Morocco Namibia Niger Rwanda Senegal Sierra Leone South Africa Sudan Togo Tunisia Zambia Zimbabwe	Jordan	Mongolia Myanmar Nepal Pakistan Papua New Guinea Philippines Samoa Solomon Islands Sri Lanka Tajikistan Thailand Timor-Leste Tonga Turkmenistan Tuvalu Vanuatu Viet Nam		
	<b>Latin America and the Caribbean</b> 22 Members (23%)	Argentina Belize Bolivia (Plurinational State of) Brazil Colombia Costa Rica Cuba Dominica Dominican Republic Ecuador El Salvador Guatemala Guyana Haiti Honduras Jamaica Mexico Nicaragua Panama Paraguay Peru Saint Lucia	<b>Europe</b> 12 Members (13%)	
	Bangladesh China India Iran (Islamic Republic of) Kazakhstan Kyrgyzstan Marshall Islands Micronesia (Federated States of)		<b>Asia and Oceania</b> 25 Members (27%)	Albania Armenia Azerbaijan Belarus Bosnia and Herzegovina Georgia Montenegro North Macedonia Republic of Moldova Serbia Turkey Ukraine

<sup>1</sup> The Line 2 list of eligible Member States (and budget for each region) cut-off date for the year is 30 June. Cambodia, Chad, Comoros, Fiji, Maldives and Mozambique became eligible for Line 2 funding when they came off the list of Member States with outstanding assessed contributions to the Administrative Part of the Budget which equal or exceed the amount due from them for the preceding two years, which took place after 30 June 2018.

Note: Grenada, the Lao People's Democratic Republic and Palau are not included in the above list as they were admitted as Member States of the Organization at the Second Special Session of the Council, held on 29 June 2018.



**Annex III**  
**Line 1 and Line 2: IOM Development Fund regional distribution chart:**  
**Approved projects from 1 January to 31 December 2018**

<b>REGION: AFRICA</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Line 1</b>		
IOM Botswana (Angola, Botswana, Comoros, Democratic Republic of the Congo, Eswatini, Lesotho, Madagascar, Malawi, Mauritius, Mozambique, Namibia, South Africa, Zambia, Zimbabwe)	Enhancing Regional Cooperation for Improved Migration Governance in Southern Africa through the Development of a Regional Migration Policy Framework – IOM Strategy: activities 3 and 7	100 000
IOM Cabo Verde	Supporting the Implementation of an e-Residence Platform in Cabo Verde – IOM Strategy: activities 2, 3 and 6	86 544
IOM South Sudan	Enhancing Knowledge on Remittances and Diaspora Engagement in South Sudan – IOM Strategy: activities 3 and 5	100 000
IOM Sudan	Sudan: Reaching Nationals and Diaspora through Communication and Multimedia – IOM Strategy: activities 3 and 4	100 000
<b>Africa Line 1 allocations</b>		<b>386 544</b>
Africa Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>381 214</b>
Allocations for Africa Line 1 as a percentage of available funding		<b>101%</b>
Allocations for Africa Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		<b>44%</b>
<b>Line 2</b>		
IOM Benin	Support to Migration Management in Benin – IOM Strategy: activities 3 and 6	200 000
IOM Botswana	Botswana Migration Profile: Supporting Evidence-based Migration-related Policymaking and Planning in Botswana – IOM Strategy: activities 3 and 6	100 000
IOM Burkina Faso	Strengthening the Capacities of Local Authorities in Burkina Faso to Mainstream Migration, the Environment and Climate Change into Local Planning – IOM Strategy: activity 3	200 000
IOM Burundi	Burundi: Supporting the Development of a National Labour Migration Policy and Negotiation of Bilateral Labour Agreements – IOM Strategy: activities 3 and 12	200 000
IOM Djibouti	Engaging the Djiboutian Diaspora through the Development of a National Strategy and Diaspora Mapping – IOM Strategy: activities 3 and 4	200 000
IOM Guinea	Diaspora Engagement in Support of the Health Sector in Guinea – IOM Strategy: activity 3	100 000
IOM Kenya	Capacity-building Support for the Government of Kenya to Develop a Labour Migration Policy and Labour Bill to Enhance Protection of Kenyans Working Abroad – IOM Strategy: activities 3 and 12	150 000
IOM Lesotho	Enhancing Coordination and Strengthening Institutional Capacity to Effectively Engage with the Basotho Diaspora – IOM Strategy: activity 4	200 000

**Annex III (continued)**

<b>REGION: AFRICA (continued)</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Line 2 (continued)</b>		
IOM Malawi	Mapping and Profiling the Malawian Diaspora in South Africa, the United Kingdom and the United States of America – IOM Strategy: activities 3 and 4	200 000
IOM Mauritania	Enhancing Migration Management in Mauritania, in Compliance with International Rights – IOM Strategy: activities 2, 3 and 6	200 000
IOM Mauritius	Building the Capacity of the Mauritian Government to Strengthen Linkages with the Mauritian Diaspora – IOM Strategy: activity 4	200 000
IOM Morocco	Diaspora Engagement in Agroecology Development in Morocco – IOM Strategy: activity 4	200 000
IOM Rwanda	Safe Labour Migration from Rwanda – IOM Strategy: activities 3 and 12	200 000
IOM Tunis (Morocco and Tunisia)	Migration Data Literacy Enhancement Advance Non-Discrimination in North Africa (M-LEARN) – IOM Strategy: activities 3 and 6	250 000
Regional Office in Dakar (Burkina Faso, Mali)	Enhancing Capacities in Disaster Risk Reduction in Burkina Faso and Mali – IOM Strategy: activity 3	200 000
Regional Office in Pretoria (Botswana, Lesotho, Malawi, South Africa, Zimbabwe)	Strengthening Migration Data Collection and Analysis in Botswana, Lesotho, Malawi, South Africa and Zimbabwe – IOM Strategy: activities 3 and 6	150 000
<b>Africa Line 2 allocations</b>		<b>2 950 000</b>
Africa Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>2 768 400</b>
Allocations for Africa Line 2 as a percentage of available funding		<b>107%</b>
Allocations for Africa Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		<b>38%</b>
<b>Lines 1 and 2</b>		
<b>Africa regional allocations</b>		<b>3 336 544</b>
<b>Africa regional available funding</b>		<b>3 149 614</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>106%</b>



**Annex III (continued)**

<b>REGION: MIDDLE EAST</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Line 1</b>		
	<b>Middle East Line 1 allocations</b>	<b>0</b>
	Middle East Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)	<b>17 731</b>
	Allocations for Middle East Line 1 as a percentage of available funding	<b>0%</b>
<b>Line 2</b>		
	<b>Middle East Line 2 allocations</b>	<b>0</b>
	Middle East Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)	<b>76 900</b>
	Allocations for Middle East Line 2 as a percentage of available funding	<b>0%</b>
<b>Lines 1 and 2</b>		
	<b>Middle East regional allocations</b>	<b>0</b>
	<b>Middle East regional available funding</b>	<b>94 631</b>
	<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>	<b>0%</b>

**Annex III (continued)**

<b>REGION: LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Line 1</b>		
IOM Brazil	Enhancing Migration Governance in Brazil – IOM Strategy: activities 3 and 6	100 000
IOM Guatemala	Strengthening Guatemalan Consular Assistance Capacity – IOM Strategy: activities 2 and 3	100 000
<b>Latin America and the Caribbean Line 1 allocations</b>		<b>200 000</b>
Latin America and the Caribbean Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>177 309</b>
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 1 as a percentage of available funding		<b>113%</b>
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		<b>23%</b>
<b>Line 2</b>		
IOM Argentina	Supporting the National Counter-trafficking Programme in Argentina – IOM Strategy: activities 3, 6 and 11	150 000
IOM Bolivia (Plurinational State of)	Strengthening the Capacity of the Bolivian Government to Effectively Implement Policies to Combat Human Trafficking and Smuggling of Migrants – IOM Strategy: activities 3, 6 and 11	200 000
IOM Cuba	Strengthening Migration Management Capacities in Cuba – IOM Strategy: activities 2, 3 and 6	200 000
IOM Dominican Republic	Contributing to Mainstreaming Human Mobility in the Economic Development Policies of the Dominican Republic – IOM Strategy: activities 3, 4 and 8	200 000
IOM Guyana (Dominica)	Strengthening the Capacity of the Dominica Youth Business Trust to Foster Youth Entrepreneurs' Engagement in the Development of Dominica – IOM Strategy: activities 4	200 000
IOM Guyana (Grenada)	Engage and Empower the Diaspora for the Development of Grenada – IOM Strategy: activities 3, 4 and 8	200 000
IOM Nicaragua (Belize, Costa Rica, Dominican Republic, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua)	Strengthening Regional Efforts against Trafficking in Persons and the Smuggling of Migrants in Central America and Mexico – IOM Strategy: activities 3 and 11	200 000
IOM Panama (Belize, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama)	Supporting the Mesoamerican Countries on the Implementation of the Sustainable Development Goals – IOM Strategy: activities 3, 4, 6 and 7	200 000
IOM Peru	Strengthening Migration Management in the Border of Tumbes, Peru – IOM Strategy: activities 2, 3 and 11	150 000
<b>Latin America and the Caribbean Line 2 allocations</b>		<b>1 700 000</b>
Latin America and the Caribbean Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>1 768 700</b>
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 2 as a percentage of available funding		<b>96%</b>
Allocations for Latin America and the Caribbean Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		<b>22%</b>
<b>Lines 1 and 2</b>		
<b>Latin America and the Caribbean regional allocations</b>		<b>1 900 000</b>
<b>Latin America and the Caribbean regional available funding</b>		<b>1 946 009</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>98%</b>

**Annex III (continued)**

<b>REGION: ASIA AND OCEANIA</b>		
<b>IOM office (benefiting Members and non-members)</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Line 1</b>		
IOM Fiji	Migration Profile in Fiji: Building the Capacity for Evidence-based Policy – IOM Strategy: activities 3 and 4	100 000
IOM Kyrgyzstan	Mainstreaming Gender into Local Migration and Development Priorities in Kyrgyzstan – IOM Strategy: activity 3	100 000
<b>Asia and Oceania Line 1 allocations</b>		<b>200 000</b>
Asia and Oceania Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>221 636</b>
Allocations for Asia and Oceania Line 1 as a percentage of available funding		<b>90%</b>
Allocations for Asia and Oceania Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		<b>23%</b>
<b>Line 2</b>		
IOM Bangladesh	Bangladesh: Debt Mediation for Returnee Migrants – IOM Strategy: activities 3 and 10	200 000
IOM China (Bangladesh, China, Philippines)	Asia Region: Promoting Ethical Recruitment and Decent Work Among Private Sector Partners by Strengthening Company Policies to Protect Domestic Workers – IOM Strategy: activity 3	300 000
IOM Myanmar	Myanmar: Strengthening Migrant Protection in Domestic and International Labour Supply Chains – IOM Strategy: activity 3	200 000
IOM Nepal	Nepal Migration Profile: Promoting Strategic and Evidence-based Policymaking – IOM Strategy: activities 3 and 4	200 000
IOM Philippines	Philippines: Direct Hiring of Overseas Filipino Workers – Policy Research and Development of a Risk Assessment and Due Diligence Guidelines – IOM Strategy: activities 3 and 12	200 000
IOM Tajikistan	Strengthening the Capacities of and Dialogue between the State and Civil Society Organizations on Internal Trafficking in Tajikistan – IOM Strategy: activities 3 and 11	200 000
IOM Thailand	Supporting the Government of Thailand to Improve Migration and Border Management Structures in the Midst of Rapid ASEAN Integration – IOM Strategy: activity 3	200 000
IOM Timor-Leste	Migration Profile: Timor-Leste – IOM Strategy: activities 3 and 4	200 000
IOM Vanuatu	Vanuatu: Building Capacity to Address Climate Change and Disaster-induced Displacement – Phase II – IOM Strategy: activity 3	200 000
IOM Viet Nam	Building the Resilience of Communities Affected by Climate Change and Environmental Degradation in Viet Nam – IOM Strategy: activity 3	200 000
<b>Asia and Oceania Line 2 allocations</b>		<b>2 100 000</b>
Asia and Oceania Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>2 076 300</b>
Allocations for Asia and Oceania Line 2 as a percentage of available funding		<b>101%</b>
Allocations for Asia and Oceania Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		<b>27%</b>
<b>Lines 1 and 2</b>		
<b>Asia and Oceania regional allocations</b>		<b>2 300 000</b>
<b>Asia and Oceania regional available funding</b>		<b>2 297 936</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>100%</b>

## Annex III (continued)

REGION: EUROPE		
IOM office (benefiting Members and non-members)	Project	Amount funded (USD)
<b>Line 1</b>		
IOM Montenegro	Enhancing the Counter-smuggling and Counter-trafficking Capacities of National Institutions in Montenegro – IOM Strategy: activities 3 and 11	100 000
<b>Europe Line 1 allocations</b>		<b>100 000</b>
Europe Line 1 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>88 654</b>
Allocations for Europe Line 1 as a percentage of available funding		<b>113%</b>
Allocations for Europe Line 1 as a percentage of total Line 1 available funding		<b>11%</b>
<b>Line 2</b>		
IOM Armenia	Enhancing Development through Diaspora Engagement in Armenia – IOM Strategy: activities 3 and 8	200 000
IOM Bosnia and Herzegovina	Bosnia and Herzegovina: Strengthening Government Capacities in Integrated Border Management – IOM Strategy: activity 3	100 000
IOM Georgia	Capacity-building of the Georgian Authorities in Migration Data Analysis – IOM Strategy: activity 3	150 000
IOM North Macedonia	Strengthening National Capacities to Counter Trafficking in Human Beings in North Macedonia – IOM Strategy: activity 3	90 000
IOM Turkey	Supporting the Turkish Gendarmerie in Building the Capacity of the Counter-trafficking and Counter-smuggling Department – IOM Strategy: activities 3 and 11	200 000
IOM Ukraine	Facilitating Migrant and Diaspora Investment in Ukraine – IOM Strategy: activities 3 and 8	200 000
<b>Europe Line 2 allocations</b>		<b>940 000</b>
Europe Line 2 available funding (less multiregional and administration allocation)		<b>999 700</b>
Allocations for Europe Line 2 as a percentage of available funding		<b>94%</b>
Allocations for Europe Line 2 as a percentage of total Line 2 available funding		<b>12%</b>
<b>Lines 1 and 2</b>		
<b>Europe regional allocations</b>		<b>1 040 000</b>
<b>Europe regional available funding</b>		<b>1 088 354</b>
<b>Percentage allocated across the two funding lines</b>		<b>96%</b>

**Annex III (continued)**

<b>ADMINISTRATION AND MULTIREGIONAL</b>		
<b>IOM office</b>	<b>Project</b>	<b>Amount funded (USD)</b>
<b>Administration Line 1</b>		
<b>Total</b>		<b>446 000</b>
Allocation as a percentage of available total (Line 1 and Line 2)		<b>5%</b>
<b>Multiregional Line 1</b>		
IOM Headquarters (all Line 1 eligible Member States)	Mainstreaming Human Rights and Cross-cutting Themes in the Essentials of Migration Management (EMM2.0) – IOM Strategy: activities 3 and 6	<b>100 000</b>
Allocation as a percentage of available total (Line 1)		<b>7%</b>
<b>Multiregional Line 2</b>		
IOM Headquarters (all Line 2 eligible Member States)	Creative Space Initiative: Access to Technology and Livelihoods for Returning Migrants – Pilot phase: Djibouti – IOM Strategy: activity 3	<b>200 000</b>
IOM Headquarters	IOM Development Fund Visibility and Fundraising	<b>100 000</b>
IOM Headquarters	PRIMA Enhancements and Maintenance	<b>75 000</b>
IOM Manila Administrative Centre (Philippines)	My Great Story: Integrated Communications Campaign for Greater Understanding on Migration Issues – Pilot phase: Philippines – IOM Strategy: activity 3	<b>36 834</b>
Allocation as a percentage of available total (Line 2)		<b>5%</b>



## Annex IV

## Line 1 and Line 2: IOM Development Fund financial summary: 1 January to 31 December 2018

	USD	USD
<b>Line 1</b>		
2018 Operational Support Income allocation	1 400 000	
Recovered funds from completed projects <sup>1</sup>	32 544	
<b>Subtotal Line 1</b>		<b>1 432 544</b>
<b>Line 2</b>		
2018 Operational Support Income allocation	7 210 506	
Recovered funds from completed projects <sup>2</sup>	218 651	
Contribution from the Government of Austria <sup>3</sup>	39 600	
Contribution from the Government of Sweden	574 713	
Contribution from the Government of the United States of America <sup>3</sup>	57 566	
Private contributions made by individuals online <sup>4</sup>	798	
<b>Subtotal Line 2</b>		<b>8 101 834</b>
<b>Total available funds</b>		<b>9 534 378</b>

	USD	%
<b>Total allocations made in 2018 under Line 1</b>	1 432 544	100
Balance available: Line 1	0	0
<b>Total allocations made in 2018 under Line 2</b>	8 101 834	100
Balance available: Line 2	0	0

Line 1 and Line 2: IOM Development Fund financial summary: available funds as at 31 December 2018<sup>5</sup>

	USD	USD
Line 1 – Operational Support Income allocation	1 400 000	
Line 2 – Operational Support Income allocation	13 541 248	
Recovered Line 1 <sup>6</sup>	18 994	
Recovered Line 2 <sup>7</sup>	85 573	
Contribution by the Government of the United States of America <sup>8</sup>	345 938	
Contribution by the Government of Austria <sup>8</sup>	39 600	
Contribution by the Government of Belgium (EUR 500,000) <sup>8</sup>	578 704	
Private contributions made by individuals online <sup>9</sup>	110	
<b>Total available funds</b>		<b>16 010 167</b>

<sup>1</sup> Corresponding to USD 32,544 of recovered funds from 1 January to 30 June 2018.

<sup>2</sup> Corresponding to USD 167,680 of recovered funds from 1 July to 31 December 2017 and USD 50,971 from 1 January to 30 June 2018.

<sup>3</sup> Contribution received in the fourth quarter of 2017 and carried forward to 2018.

<sup>4</sup> Online donations received from 1 July to 31 December 2017 (gross amount) carried forward to 2018.

<sup>5</sup> Subject to approval of Financial Report 2018.

<sup>6</sup> Corresponding to USD 18,994 of recovered funds from 1 July to 31 December 2018.

<sup>7</sup> Corresponding to USD 85,573 of recovered funds from 1 July to 31 December 2018.

<sup>8</sup> Contributions received from 1 July to 31 December 2018 and carried forward to 2019.

<sup>9</sup> Online donations in 2018 (gross amount) carried forward to 2019.